



Referat af Bibliotekschefforeningens bestyrelsesmøde den 29. november 2013 kl. 10.00-13.00

Deltagere: Mogens Vestergaard (MV), Bente Nielsen (BN), Pernille Schaltz (PS), John Larsen (JL), Britta Bitsch (BB), Jakob Heide (JH)

Afbud: Lars Bornæs (LB)

1. Dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

2. Opfølgning af referat fra bestyrelsesmødet den 30. August 2013

Referatet fra den 30. august 2013 blev godkendt uden bemærkninger.

3. Økonomi

BN oplyste, at økonomien er fin, og at der er ikke brugt penge siden sidst. Der er oprettet en digital postkasse for foreningen. Man behandlede en henvendelse fra Bibliotekarforbundet om udlevering af foreningens adressekartotek. Der var enighed om, at dette ikke er hensigtsmæssigt, da mange af foreningens medlemmer ikke er medlemmer af BF.

4. Årsmøde

Deltagerne gennemgik programmet for årsmødet. Der er styr på torsdagens program, men der mangler lidt fredag, hvor LB er i gang med en afklaring med en oplægsholder fra DR. Desuden var det ikke fastlagt, om det bliver Kristian Jensen eller Mogens Jensen, der deltager om fredagen. I stedet for en oplægsholder inden for e-læring overvejes Roger Buch.

BN håndterer det praktiske og udarbejder budget og regnskab. Underholdningen er også på plads. Under generalforsamlingen vil man i aktivitetsplanen have et forslag om seminar, og så kan man få medlemmernes kommentarer til dette initiativ.

5. Opfølgning på aktivitetsplan 2013

Der er arbejdet med nogle af elementerne i den eksisterende plan. Man drøftede, hvordan man kan styrke dialogen mellem bibliotekslederne også i lyset af, at styrelsen har fået et bredere fokus end biblioteksområdet.

Man var enige om, at det ville være relevant at arbejde med vision i lyset af at der ikke længere er en selvstændig biblioteksstyrelse. Det kunne omfatte et bud på bibliotekschefens fremtidige rolle som advokat for biblioteket og fri og lige adgang, når kommunerne omlægger ledelsesstrukturen.

Desuden talte man om DDB. Det blev drøftet, om der i hørings svar skal udtrykkes betænkeligheder ved flytning af DanBib og biblotek.dk. Man har tidligere haft et godt samarbejde mellem folke- og forskningsbiblioteker på området, og det er endnu uklart, hvad der sker med dette samarbejde, og hvordan man sikrer faglige input til udviklingen af de to initiativer. Desuden mente mødedeltagerne, at der burde have været en høring om ændringen.

Man drøftede vigtigheden af en bredere viden og it-udviklingen og DDB. Der var enighed om, at it-løsninger i DDB skal understøtte forretningen, og forretningen er den kommunale biblioteksbetjening. Man mente på den baggrund, at bibliotekscheferne skal deltage i

beslutningerne om it-udviklingen, da men ellers risikerer at få en situation hvor halen logrer med hunden.

Mødedeltagerne havde en længere diskussion om e-bøger og bibliotekernes juridiske status. Man drøftede også BCF's interesser, og at man bør fastholde kravet om justeringer i Ophavsretsloven. Mødedeltagerne så gerne et samlet udspil. Det er en udfordring, at der er stadig mere digitalt materiale eksempelvis faglitterære e-bøger, som bibliotekerne ikke kan stille til rådighed. Man diskuterede muligheden for en arbejdsdeling, hvor Danmarks Biblioteksforening måske kunne arbejde for ændringer af ophavsretsloven.

Man drøftede DDB's styringsmodel og udfordringerne her i forhold til bibliotekschefernes mulighed for indflydelse. Desuden mente flere, at der er behov for mere konkret information eksempelvis et faktaark fra DDB, der beskriver, hvad man får.

Der var enighed om, at der kunne være behov for et møde for alle bibliotekscheferne for at højne det fælles vidensniveau og få drøftet konkrete initiativer. Det blev foreslået at lave et internat i 2014, hvor man drøftede spørgsmål som: fungerer styringsmodellen? Ønsker bibliotekerne mere indflydelse? Hvad dækker betalingen? Kan der skabes mere fælles fodslag for den digitale udvikling?

6. DDB Status og forventninger til mødet

Man havde drøftet indholdet af bilaget i den generelle diskussion. Der blev ikke lagt en samlet plan for mødet, hvor flere af bestyrelsesmedlemmerne har særlige roller og de øvrige stiller egne spørgsmål.

7. Nationalt bibliotekssystem

Der var stor tilfredshed med styringsformen for det fælles bibliotekssystem og med samarbejdet med KOMBIT.

8. Eblidas e-bogskampagne

Politikerne i Danmarks Biblioteksforening er ikke enige om tilslutning til kampagnen, så foreningen holder lav profil i denne omgang, men tager sagen op igen senere. Man drøftede teksten i kampagnen, der er rettet mod politikere. Der var enighed om, at ord som lige adgang ville være relevante. BB tager fat i Helen Niegaard med henblik på en brugbar dansk version.

9. Relation ml. Bibliotekssystem og DDB

JH spurgte til skolebibliotekernes medlemskab i DDB, og det blev oplyst, at de i øjeblikket ikke deltager. Han mente, at systemfællesskabet i bibliotekssystemet måske kunne være udgangspunkt for samarbejde om eksempelvis digitale læremidler, e-bøger og sømløs log-in til børnene. Man drøftede, om det digitale samarbejde kan bruges til at få et bedre samarbejde mellem folkeskole og folkebibliotek. BN oplyste, at man i Guldborgsund vil bruge en integreret løsning til at udvide samarbejdet til andre områder.

10. IFLA trendsanalyse

Punktet udskydes til næste møde, da LB skulle lave et kort oplæg.

11. Bibliotekernes økonomi

Man talte om sammenhængen mellem nedskæringerne på biblioteksområdet, og bibliotekernes evne til at sælge budskabet og sætte biblioteksbetjening på dagsordenen. BN fortalte om udfordringerne i Guldborgsund og mangel på nuancer i vurderingen af biblioteksbetjening og økonomi. Det er hårdt, hvis det dominerende perspektiv er, at biblioteket blot skal "køre længere på literen".

Der var enighed om, at man ikke har forklaret godt nok, at biblioteket er mere end en udlånsinstitution. Det skal kommunikeres, at biblioteker er en samfundsmæssig nødvendighed.

Det blev foreslået, at tage udgangspunkt i tænketankens segmenteringsanalyse til at kommunikere til politikere f.eks. om at unge på uddannelse bruger biblioteket meget til vidensformål

Man drøftede også kampagneindsatser og mulighederne for at dokumentere effekt af indsatser eksempelvis i forhold til fritidslæsning eller frafald på ungdomsuddannelserne. Der er behov for at synliggøre den kulturelle værdi og de dele af bibliotekerne, som tages for givet. Borgerne forbinder således ikke biblioteket med et frirum og demokrati. Man talte også om at udarbejde standarder for god biblioteksbetjening,

Der var enighed om, at der er vigtigt med en mere positiv vinkel på udfordringerne, og at bibliotekerne er offensive, når kommunen gentænker opgaveløsningen eksempelvis i forhold til læring. Man drøftede, om der er behov for opfølgningen til folkebibliotekerne i videnssamfundet.

12. Bibliotekernes indplacering i kommunernes organisation

Dette blev drøftet under tidligere punkter.

13. Folkemødet i 2014

Bilaget blev præsenteret. JH fortalte, at hans direktion er lidt skeptisk over for deltagelse, hvis det alene sker i rollen som embedsmand. Han var dog enig i, at foreningen bør deltage. Der var enighed om at afsætte 25.000 kr. til deltagelse.

14. Nyt fra møder

MV oplyste, at der ikke var behov for en erstatning til deltagelse i Biblioteksrådsmødet, idet Kulturstyrelsen har oplyst, at man ikke kan sende en suppleant til mødet. Det blev oplyst, at der er fremdrift i aftalen om AV-pakken, hvor man kan undgå bundling, men endnu ikke er enige om pris.

15. BCF-nyt

Der var enighed om, at der skrives en leder som opfølgning på mødet om DDB. Desuden talte man om forskellige indlæg om netbiblioteker. JH blev opfordret til at skrive et indlæg om bibliotekernes nødvendighed.

16. Meddelelser

BB orienterede om et interview vedrørende integrationsarbejdet i Aarhus, og JH orienterede om et interview til Perspektiv.

17. Evt.

Der var intet til eventuelt.

18. Næste møde

Der er muligvis afbud fra BN til næste møde den 13. januar 2014. Årsmødet afholdes 5-6 februar 2014.