

- > Biblioteks
- > Chef
- > Foreningen



# Generalforsamling i Bibliotekschefforeningen

Torsdag d. 9. februar 2017 på Munkebjerg Hotel  
Kl. 13.00 –

25. januar 2017

## Beretning for 2016

### 1. Indledning

Sidste år indledtes beretningen med at konstatere, at 2015 var året, hvor der skete et regeringsskifte. Det kan vi så også gøre i år. Konsekvenserne kender vi imidlertid ikke, men må spændt følge med i, hvad der sker. En enkelt ting kom den nye regering dog hurtigt op med. Den nye konstruktion skulle ikke hedde Nationalbiblioteket, men Det Kongelige Bibliotek. Det er jo også en handling. Men hverken den nye eller den gamle regering formåede at vende et billede, der nu er blevet en konstant: bibliotekerne skæres ned. Regeringen dækker sig ind under, at bibliotekerne er kommunale. Det er de også. På andre områder bekymrer det nu hverken regering eller Folketinget, hvis man føler trang til at regulere i detaljen. Så vi må se i øjnene, at det ikke er derfra vi skal hente støtte.

Det er næppe heller embedsværket. Kulturministeriet har i stigende grad sat sig på politikudformningen af biblioteksområdet og reduceret styrelsen til ren administration. Det så man, da sammenlægningen af Statsbiblioteket og Det Kongelige Bibliotek pludselig var en realitet.

Det ser man, når talen falder på DBC og ejerskabet hertil. Som det er nu, er det et fællesje mellem Staten ved Kulturministeriet og KL. Staten ønsker at trække sig ud. Det har man gjort gennem mange år. Det kan der være ideologiske grunde til. Til gengæld er der ingen – INGEN – faglige og saglige. Trækker staten sig ud, smadrer man dét samarbejdende biblioteksvæsen, der sikrer, at alle – uanset bopæl – har adgang til alle biblioteksressourcer, der er finansieret af det offentlige. Sidste år hed det i beretningen, at smadrer man det samarbejdende biblioteksvæsen, vil konsekvensen være ”yderligere lavere uddannelsesnivea, manglende indsigt og viden og lavere kulturelt niveau rundt omkring. Danmark har nydt godt af, at vi læser mere end vi hårdt til, som Bente Nielsen, Guldborgsund har formuleret det. Det har betydet en veluddannet arbejdsstyrke, en befolkning der har et højt læseniveau, velorienterede borgere og kulturelt aktive indbyggere. Det har været en af de store værdiskabende resultater af at have det samarbejdende biblioteksvæsen”.

Samarbejdet, som er unikt, kommer til udtryk gennem DanBib – den fælles katalog over folke- og forskningsbibliotekernes bestand. Staten har gennem lovgivningen ønsket at fremme netop den sag. Der er jo en helt klar pointe i, at der i 2000 med den nye lov var tale om Biblioteksloven – ikke Lov om Folkebiblioteker, som var 1964-lovens titel.

BCF og andre har ofte været kritiske i forhold til DBC. Dialogen har til tider været barsk, men har altid hvilet på, at DBC var en afgørende, nødvendig brik i det samarbejdende biblioteksvæsen. Konsekvensen af dialogen har været, at DBC er en effektiv virksomhed, der i de seneste år har formået at reducere deres priser.

Trækker staten sig fra sit medejerskab af DBC, skal nationalbibliografien sendes i udbud. Det skaber risiko for, at et af fundamentene i DBCs økonomi fjernes, for man ved ikke, om man får opgaven eller ej, og det medfører så igen et kompetencetab, for hvordan holde på medarbejdere med

specialkompetencer, når man ikke kender den økonomiske fremtid? Samtidig forsvinder synergien mellem nationalbibliografien og bibliotekskatalogiseringen. Bibliotekskatalogiseringen er en berigelse af nationalbibliografien, som i væsentlig grad forøger brugsværdien af data. Adskilles de to, vil det betyde en væsentlig fordyrelse for de kommunale biblioteker. Og igen er det helt modsat det, staten har ønsket at fremme. I 1939 oprettede man Statens Bibliografiske Kontor for at fremme effektiv og rationel drift af bibliotekerne. Det er man på vej til at smadre.

BCF vil på det kraftigste opfordre til, at man ikke mister de to formål: det samarbejdende biblioteksvæsen og de rationelle og effektive løsninger af syne, men finder løsninger inden for den ramme. BCF bidrager gerne hertil.

DBC er ikke det eneste område, der udtrykker det samarbejdende biblioteksvæsen. DDB er et andet eksempel, hvor samarbejdet er formaliseret. Her arbejdes der både med fælles indkøb og fælles formidling gennem Biblioteksproduceret Indhold. FBS – det Fælles Biblioteks System – er et tredje eksempel. I alle tre tilfælde samarbejdes der på kryds og tværs af sektorerne folkebiblioteker, forskningsbiblioteker m.fl., og skoleområdet.

Dertil kommer de gennemførelsen af fælles koncepter og tiltag. Et par eksempler er Danmark Læser og Temasamarbejdet med DR om udvalgte emner.

I lyset af, at mange flere og mere forskelligartede opgaver lægges ind i bibliotekerne, og at økonomien forværres konstant, er der brug for at have et endnu tættere fællesskab omkring effektiv drift, logistik, infrastruktur, serviceydelse og advocacy.

BCF ønsker at udvikle de fælles institutioner, fordi de skaber stor værdi for bibliotekerne. Men det betyder på den anden side også, at bibliotekerne skal bakke op omkring dem. Det er også tilfældet. Det betyder ikke, at der ikke kommer kritiske bemærkninger, men der ligger heri et ønske om at ændre indefra – ikke at melde sig ud af fællesskaberne. Det ville være og er en falliterklæring at benytte den slags midler.

Ofte mødes man af påstanden om, at bibliotekerne er overflødiggjorte af den digitale udvikling. ”Man kan jo bare finde det hele på nettet”. Denne forenkede problemstilling dækker over forhold, som nødvendigvis må debatteres. Det er da også en del af temaet for årsmødet 2017, nemlig om vi er i sync med udviklingen. Er vi i bibliotekerne fuldt på omgangshøjde med den digitale udvikling, eller er det blot en påstand? Eller er vi i virkeligheden frontløbere og dermed borgernes ambassadører, der bringer borger nyt til og fra den digitale verden?

Borgerne kommer fortsat i stort tal, men samtidig ser vi ikke det store, digitale gennemslag i bibliotekerne. Der er stor vækst i nogle af de digitale tilbud, mens andre halter mere bagud.

Teknologianvendelsen svinger meget. Det samme gælder brugen af mere detaljerede data.

Og hvad er egentlig brugernes behov og forventninger og hvordan ytrer det sig egentlig?

Alt det peger på, at digital ledelse er et emne, der langt fra er uddebatteret, men tværtimod skal højere op på dagsordenen.

Bibliotekernes opgaver og placering i det kommunale hierarki bliver fortsat mere og mere forskelligartet. Det er de færreste steder, der er ”rene” biblioteker. De fleste steder er der koblet flere opgaver sammen med biblioteket. Bibliotekets styrke er den frie og lige adgang for borgerne og en meget høj grad af serviceindstilling i forhold til borgerne. I forhold til bibliotekets kobling til nye institutioner og funktioner kan biblioteket ”smitte af” på disse, hvad der kun kan være én fordel. Og den anden vej rundt giver koblingerne nye muligheder for at nå ud til borgerne med tilbuddene. Kvaliteten i, at bibliotekerne er ”kommunens glade ansigt”, er stor og bør udnyttes.

Den nyligt afviklede brugerundersøgelse giver igen en høj placering for bibliotekerne. Den kan iglf. Undersøgelsen blive endnu højere ved at satse på mødestedet, inspiration og børn. Betydningen af mødestedet for tilfredsheden er steget de tre gange, undersøgelsen er gennemført. Biblioteket kan her noget særligt – det at møde andre borgere uden et ærinde. Igen er der tale om en kvalitet, der bør udnyttes.

Flere og flere steder er ledelsen af biblioteket blevet forandret. Selve biblioteksdelen er en gren på en større enhed. Nogle steder er det bibliotekslederen, der er steget i hierarkiet, andre steder er bibliotekslederen snarere en faglig koordinator. Det giver udfordringer på mange planer. Et helt simpelt og nærliggende er: hvem skal man egentlig henvende sig til, hvis man vil tale om biblioteket, og hvis man vil foreslå medlemskab af BCF? Noget andet er, hvem der taler bibliotekssagen, og hvordan den tale kan udfoldes, og i hvilke lokale fora.

Når man ser på bibliotekernes rolle i den kommunale virkelighed, og man også er opmærksom på de mange udfordringer, der skabes af det post-faktuelle samfund, det multikulturelle samfund, facebook-demokratiet mm., så kalder det på overvejelser om bibliotekernes fundament, Biblioteksloven. Den debat har været rejst og med god grund, selvom loven kun er 16 år gammel. 1964-loven holdt i ca. 36 år, men udviklingen er gået betydeligt stærkere i forhold til loven fra år 2000.

Forarbejdet til 2000-loven var meget grundig og overvejelserne mange. BCF er ikke imod en lovændring, men i anerkendelse af den nuværende lovs rummelighed er en lovændring ikke en hastesag, men tværtimod en sag, der kræver endog meget grundige overvejelser.

Risikoen for, at letkøbte argumenter vinder gehør, er høj. ”Har den digitale udvikling ikke gjort bibliotekerne overflødige?”, er et eksempel. Nogle kerneværdier omkring det samarbejdende biblioteksvæsen og den lige og frie adgang kunne komme under et stort pres. Erfaringerne med statens engagement og med den omfordeling, der allerede sker økonomisk, er bekymrende i så henseende.

Borgerne bakker op om bibliotekerne. Selvom bibliotekernes opgaver bliver mere og mere forskellige fra kommune til kommune, ser borgerne dem stadigvæk som biblioteker. Der er et særkende ved den institution, som anerkendes af borgerne. Men derfra og så til at kunne fastholde og formulere den i en lovtekst, der er rummelig og holdbar for en længere årrække er der et stykke vej.

BCF går gerne ind i forberedelsesarbejdet med en ny lov på baggrund af grundige overvejelser.

Op til generalforsamlingen i 2016 gennemførte BCF-undersøgelse. Resultaterne herfra førte bl.a. til to konkrete medlemsarrangementer i år. Den enkle form og de mange og hurtige besvarelser er en god form at sikre overensstemmelse mellem behov og aktiviteter, og den metode vil vi bruge fremover.

## **2. Bibliotekschefernes udfordringer**

I aktivitetsplanen er der under overskriften: Adressere de væsentligste udfordringer, som bibliotekscheferne har identificeret i BCF's undersøgelse afholdt to arrangementer.

Den 24. august var ca. 40 deltagere forsamlet i Odense for at høre om de udfordringer, som alle bibliotekschefer står i midt i: Der skal spares samtidig med at der er en forventning om, at vi skal levere et helt nyt bibliotek med nye og bedre services. Og hvordan får man mest muligt ud af de midler som kommunen stiller til rådighed? Det handler naturligvis om strategi, men nedenunder handler det om at skære organisationen og den måde man bruger ressourcerne på hér til, så man frigør midler og tid til alle de nye og attraktive services.

Det andet medlemsmøde havde Nye medarbejderkompetencer og –roller som tema. Det blev afviklet den 14. november i Vejle med 34 deltagere. Mødet drejede sig om hvilke krav forandringerne i bibliotekerne medfører for ”morgendagens biblioteksmedarbejder”.

På den digitale front udvikles digitale løsninger og brugen af ebøger og eresurser stiger. I det fysiske bibliotek kommer flere og flere aktiviteter og mennesker, hvilket stiller krav til alt fra indretning til materialesamling. Mange opgaver løses projektor organiseret eller i teams, hvilket stiller krav til nye former for faglighed. Og med stigende krav følger kravet om kompetenceudvikling og

en ny form for professionalism. Hvilken profil har medarbejderne i biblioteket af i morgen? Hvad er den nye biblioteksfaglige faglighed?

I forhold til samarbejdet med Folkeskolen har der været afholdt møder med KL om mulighederne. Der var enighed om at vente af flere grunde.

Der er sat mange initiativer i gang i kommunerne, og endnu et fælles møde mellem sektorerne ville ikke blive prioriteret. Der foregår desuden et arbejde i centralbiblioteksregi, der opsamler erfaringer omkring aktiviteter.

Den store udfordring i forhold til samarbejdet er imidlertid de forretningsmodeller, der ligger bag aktiviteterne. I en kommune er der flere folkeskoler med mange klasser, men kun ét folkebibliotek med et begrænset antal ansatte. Det giver problemer med udrulning af koncepter, hvis det skal omfatte de fleste af klasserne.

Lokal advocacy har været drøftet en del i bestyrelsen. Der er forskellige vinkler på den sag. Der er f.eks. de organisatoriske udfordringer, som er nævnt i indledningen til denne beretning om bibliotekets organisatoriske placering mm. Hvilke muligheder åbner det for i forhold til advocacy? Der er spørgsmålet om kompetenceudvikling i forhold til den enkelte leder. Hvad er der behov for her? Der er en stor uoverensstemmelse med den store brug af folkebiblioteket og de konstante nedskæringer, de rammes af. Hvad kan vende den udvikling? I debatten identificeres biblioteker med bogen. Hvordan kan det billedes transformeres, så de centrale værdier kommer frem, men bindingen til ét medium svækkes i debatten?

I bestyrelsen valgte vi at se på det svære, men centrale spørgsmål om kernefortællingen om biblioteket. Hensigten var herigennem at skabe et bedre fundament for de lokale indsatser.

Det er ikke enkelt at finde én fællesnævner for de mangfoldige måder, biblioteket udfolder sig på de i de enkelte kommuner. Strategien blev derfor at udvælge nogle få og starte ét sted. Meningen er gennem fortællingerne, som skal være få og præcise, at skabe et nyt, offentligt billede af biblioteket som institution. Det resulterede i en kronik i JyllandsPosten, hvor læringsdimensionen var temaet. Aftalen i bestyrelsen var, at næste tema skal dreje sig om litteratur.

Der er ingen tvivl om, at hele advocacy-indsatsen er nødvendig, men også en opgave, der kræver langsigtet planlægning. Der er derfor brug for en debat om form og indhold i advocacy-temaet, som kan danne grundlag for handlinger i BCF-regi. Et væsentligt mål for den debat er at få placeret bibliotekerne centralt på den kommunale dagsorden – ikke kun som den institution, der kan overtage en hvilken som helst opgave, men som en afdeling, der er en del af de kommunale strategier for velfærdssamfundet.

### **3. Sætte en politisk dagsorden for bibliotekernes samfundsmæssige nødvendighed**

*Deltage i Folkemødet*

*Deltage i Kulturmødet på Mors*

Igen i år har BCF været med på både Folkemødet på Bornholm og Kulturmødet på Mors.

Folkemødet skulle i 2016 organiseres på en anden måde, da Statsbiblioteket ikke længere kunne påtage sig det store engagement, økonomisk og mandskabsmæssigt, som i de foregående år. I deres sted har Danmarks Biblioteksforening lagt en del kræfter for at bibliotekerne også i år skulle være repræsenteret på Bornholm. Det vil BCF gerne sige DB en stor tak for, og samtidig også takke de øvrige samarbejdspartner, Bibliotekarforbundet, Det Kongelige Bibliotek, Statsbiblioteket og Kulturstyrelsen/Centralbibliotekerne.

Det er en til stadighed tilbagevendende diskussion om begrundelsen for at deltage. Det kan være svært at påvise en effekt. Men på den anden side ville det også være svært at forklare, hvis bibliotekerne ikke deltog i netop Folkemødet.

Man kan ikke regne med, at man kan sætte dagsordenen i forhold til den offentlige debat. Bibliotekerne rydder ikke forsiderne. Men der har til gengæld vist sig en effekt af at invitere de rette folk til at debattere med hinanden og med fagfolk. Ministre og folketingspolitikere lytter til argumenter og lader sig påvirke. Som en positiv sideeffekt tiltrækker de rette navne også tilhørere. Overskrifterne på debatterne var: rumLIGHED /RUM-lighed (med bl.a. Mogens Jensen, Lisbeth Zornig og Ahmas Mahmoud), Brænder de bøger på biblioteket? Mangler der folk i folkestyret? (med Bertel Haarder bl.a.), Når kulturen bliver digital – hvordan bruger vi den så? (med bl.a. Rune Lund), Forandrer dannelsen sig af at blive digital? (med Knud Romer bl.a.), Allstars politisk poetry slam.

Debatterne fandt sted i Kulturens telt, hvor bibliotekerne havde købt hele lørdagen til at gennemføre programmet. Det var en billigere løsning på mange måder end foregående års store pavillon. Placeringen af Kulturens telt var meget central, og mange kom derfor forbi.

Strategien for det kommende Folkemøde 2017 er derfor at lægge vægt på at sammensætte gode paneler til at debattere relevante biblioteksproblemer – i bred betydning. Det andet led i strategien er at søge at få biblioteksfolk med i paneldebatter andre steder og/eller at blande sig i debatterne med bibliotekssynspunkter.

Selve rammen er fortsat åben, men der arbejdes mod en praktisk og overkommelig løsning på tilstedeværelsen.

Kultur mødet på Mors søger at skabe et Folkemøde, hvor kulturen er i centrum. Der er debatter, events og meget andet, og der er potentiale til, at Kultur mødet kan vokse sig stor. Danmarks Biblioteksforening havde taget teten i forhold til bibliotekernes repræsentation, og det vil BCF gerne takke for.

BCF var repræsenteret og formanden deltog bl.a. i en enkelt debat om Biblioteket som arena for demokratiudvikling.

Mødets to biblioteksdebatter var velbesøgte, med henholdsvis ca. 35 til børnepanelet og ca. 50 til litteraturpanelet. Den første debat "Vi tager pulsen på biblioteket - svigter bibliotekerne litteraturen?" blev en fri, livlig og mangefacetteret omgang, der gav nogle faglige input i den ellers meget polariserede diskurs om bibliotekernes formidling af skønlitteraturen. Samtalen endte i forbrødring i forhold til ikke at grave grøfter mellem forlag, meningsdannere og biblioteker, men i stedet sammen gå ind i udviklingen af litteraturformidlingen.

Anden debat, "Biblioteket som ramme om børns skaberglæde", rørte sig primært omkring bibliotekarernes arbejde med børnene omkring mestring, dannelse og det at indgå i fællesskaber. Når bibliotekaren er udfarende og fanger barnet ind i en aktivitet, har det en enorm betydning for barnets mod og lyst til at deltage og lære at mestre. Den digitale verden tiltrækker børnene, og det kræver voksne, der støtter dem i at udnytte alle de kreative muligheder der er. Helt konkret blev kodning, tegning, optræden, skrivning og fortælling fremhævet som de vigtigste felter, som bibliotekerne kan danne ramme om.

Kultur mødet er ikke så stort som Folkemødet, men til gengæld er der fokus på netop kulturområdet. Der er mange varierende indslag - både debatter og kulturaktiviteter.

BCF vil anbefale, at bibliotekerne også fortsat markerer sig på Kultur mødet.

### *Styrke kommunikation til offentligheden*

I budgettet for 2016 blev der afsat midler til en styrket kommunikation. Det har resulteret i mere aktivitet på området, men den største indsats har været at formulere tanker om kerneopgaven. Det startede i april 2016 og krævede flere udkast indtil der blev formuleret en kronik, der blev bragt i JyllandsPosten den 2. december 2016. Kommunikationsarbejdet og herunder arbejdet med opdatering af hjemmesiden kræver fortsat stor opmærksomhed.

## **4. Opnå størst mulig indflydelse på udvikling og profilering af biblioteksområdet.**

### *Søge generel og løbende dialog og indflydelse på DDB*

DDB er en del af de fælles institutioner, der skaber værdi for det samlede biblioteksvæsen. Udviklingen af DDBs ydelser er inde i en positiv gænge, og der er en positiv dialog mellem BCF og DDB.

BCFs syn på organisationsformen er uændret det, at bibliotekerne skal vælge, hvem de vil repræsenteres af. Det har været og er bibliotekerne, der sammen med staten betale! men samtidig er der også en god dialog mellem BCF og DDB.

### *Søge indflydelse i forbindelse med den fremtidige udvikling af overbygningsfunktionerne*

Der har ikke været tiltag på området. Den overraskende sammenlægning af Statsbiblioteket og Det Kongelige Bibliotek, først under navnet Nationalbiblioteket og dernæst efter kort tid Det Kongelige Bibliotek, har ændret lidt på landskabet, men ikke afgørende. Hvis forholdene omkring DBC medfører væsentlige ændringer, kalder det på et statsligt udredningsarbejde, da ikke kun centralbibliotekerne, men også Statsbiblioteket har haft væsentlige overbygningsfunktioner. BCF er naturligvis parat til at deltage i dette arbejde, men vil til stadighed påpege, at resultaterne i det samarbejdende biblioteksvæsen er skabt gennem samarbejde og fælles institutioner, der har medført en unik udvikling og effektivitet. Den gevinst ønsker vi ingen måde at sætte over styr

### *Markere foreningens synspunkter i debatten om forretningsmodeller af E-bøger*

Med EU-dommen om e-medier sker der en ligestilling mellem fysiske og digitale medier, som BCF hilser meget velkommen. BCF har bakket op om eReolens positioner. Med dommen ser det nu ud til, at der endelig kan komme et gennembrud, så alle forlag deltager.

BCF er parat til at acceptere rimelige friktioner, men vil samtidig også gøre opmærksom på, at der ikke eksisterer noget marked af synderligt omfang uden for bibliotekerne. Det skyldes ikke bibliotekerne. Tværtimod er bibliotekernes indsats med til at modne et privat marked, selvom det ikke er hovedformålet med bibliotekernes aktiviteter på området.

BCF håber, at der med EU-dommen endelig er sat punktum for en til tider skinger debat. Den bliver forhåbentlig afløst af samarbejde om at fremme læsning og læselyst og af fællesskab omkring formidling. Det vil være til gavn for forlag og biblioteker, men det vil ikke mindst være til gavn for forfatterne. Forholdene for den gruppe vil blive styrket gennem dommen og gennem det formidlingsarbejde, bibliotekerne altid har gjort.

På et andet væsentligt punkt er der også sket en ligestilling mellem medierne, nemlig på spørgsmålet om fordelingen af biblioteksafgiften. Den er nu også udvidet til at omfatte e-bøger og netlydbøger. Det er en naturlig udvikling, om hvilken man kan sige bedre sent end aldrig. BCF hilser denne lovændring velkommen.

### *Støtte udviklingen af et fælles musiktilbud*

Forholdene på musikområdet er fortsat præget af transformationen mod det streamede tilbud. De fysiske samlinger på bibliotekerne forsvinder, samtidig med at der er en usvækket interesse for musik. Et nyt, centralt tilbud er på vej fra DDB, og det må hilses velkomment. Om tilbuddet er det rette svar på bibliotekernes opgaver på området, må tiden vise.

BCF vil bakke op om det, men samtidig været parat til en konstruktiv-kritisk dialog. Det er navnlig i spørgsmålet om indholdet i det ”at stille til rådighed”, der skal bestå sin prøve. Skal bibliotekerne eje eller pege?

### *Overvåge samarbejdet omkring et nyt fælles bibliotekssystem*

Det Fælles BiblioteksSystem (FBS) er fortsat under implementering. Tidsplanen måtte revideres, fordi der var mange fejl og uhensigtsmæssigheder i systemet, og der er fortsat en del udfordringer. De værste børnesygdomme ser dog ud til at være overstået.

Den nye styregruppe er etableret, og BCF afventer udspil herfra omkring prioriteringer mm. Samtidig pågår der et arbejde i bl.a. centralbiblioteksregi med at formidle erfaringer, tips og tricks. Funktionerne i FBS er ikke så mange som i de hidtidige systemer, og bibliotekerne må derfor påregne en del ændrede arbejdsgange. Det er her vigtigt at være opmærksom på, om nogle af disse arbejdsgange bliver mere ineffektive og dermed ressourcekrævende. Det må derfor være en højt prioriteret opgave for FBS at fjerne de fordyrende arbejdsgange, der er opstået.

Et andet, mere overordnet punkt er at have fokus på, at systemets performance er optimal både i forhold til borgerne (som slutbrugere) og i forhold til medarbejderne, der har skullet stå på mål for de mange uhensigtsmæssigheder, der har været i Cicero siden starten på udrulningen.

BCF vil opfordre styregruppen for FBS til nøje at følge den udvikling og medvirke til at sikre, at effektiviteten ikke mindskes.

## **5. Indgå i fortsat dialog med politikere og embedsmænd i Folketinget, KL, Kulturministeriet og Kulturstyrelsen mv.**

*Søge repræsentation i relevante udvalg og arbejdsgrupper mv. Afvikling af repræsentation i ikke relevante udvalg og arbejdsgrupper.*

BCF har deltaget i de forskellige udvalg og grupper, man er inviteret med til.

## **6. Styrke kommunikationen og dialog ift. medlemmerne**

*Min. 4 nyhedsbreve udsendt i 2015*

Der blev i årets løb udsendt 3 nyhedsbreve

*Fastholde og udvikle årsmødet som et centralt biblioteks- og ledelsesfagligt årsmøde*

Årsmødet 2017 har fået to faglige indslag forud for selve generalforsamlingen og årsmødet. BCF tager det som et tegn på, at BCFs årsmøde står som et af de centrale møder inden for sektoren. BCF vil gerne styrke den indsats.

## **7. Tænk tanken Fremtidens biblioteker**

Tænk tanken har nu fungeret i 2 perioder, og der er skabt gode resultater, både som input til de udviklingen af de enkelte biblioteker og som indlæg i debatten.

I den anden periode er der blevet iværksat store projekter med ekstern finansiering. Det drejer sig bl.a. om 4 mill. kr. i støtte fra Velux-fonden til et projekt omkring Ældrefællesskabet og biblioteker. Det har været vigtigt for Tænk tanken, at projektet ikke ser biblioteket som en social institution, men netop som en særlige kultur- og vidensinstitution, der i sin egen ret og ud fra egne metodikker medvirker og bidrager til bedre livskvalitet for en særlig målgruppe.

To andre projekter ligger direkte i forlængelse af indsatser, der generelt gøres på biblioteksområdet. Det ene drejer sig dels om læselyst, hvor projektet *En generation af stærke læsere – greb til læselyst* skal skabe ny viden om børns læselyst i den nye digitale virkelighed og bibliotekernes rolle.

Det andet drejer sig om *Digitale strategier for fremtiden*, hvor borgernes digitale adfærd, behov og barrierer i forbindelse med folkebibliotekernes digitale tilbud udforskes.

Begge projekter støttes af Slots- og Kulturstyrelsen

Bag Tænk tanken står Bibliotekarforbundet, Københavns Universitet/Det Informationsvidenskabelige Akademi, Bibliotekschefforeningen, Danmarks Biblioteksforening og Danske Fag-, Forsknings- og Uddannelsesbiblioteker sammen med 30 biblioteker og en række private aktører.

For BCF er der ingen tvivl om, at der er behov for Tænk tankens arbejde, både i form af at fastslå faktuelle forhold på nationalt plan og som en debatskabende faktor. På det lokale plan er resultaterne også uhyre nyttige, men BCF vil i arbejdet i styregruppen sikre, at også formidlingen og anvendelsen lokalt tilgodeses så meget som muligt.

## 8. Internationalt

På det internationale plan har BCF i 2015 dels fastholdt medlemskaberne af IFLA og EBLIDA. Generelt er det BCFs opfattelse, at det internationale samarbejde er vigtigt for at fremme bibliotekssagen og for at støtte kollegaer. Derfor bør BCF fortsat bakke op om de internationale organisationer. Til gengæld bør det overvejes, hvordan den internationale inspiration hentes ind og nyttiggøres i en dansk sammenhæng.

EBLIDA kæmper fortsat for at sikre bibliotekernes rettigheder. Danmark er i arbejdet repræsenteret af Danmarks Biblioteksforenings formand, Steen B. Andersen.

## 9. Biblioteksrådet

Har afholdt et møde i 2016.

## 10. Biblioteksrapporten

I 2013 overgik formandskabet til BF.

Biblioteksrapporten er koncentreret om arbejdet med rettighedsspørgsmål og uddannelsesspørgsmål, dvs. spørgsmål omkring bibliotekernes rolle i forhold til læring.

Der er et arbejde i gang med henblik på at skærpe formålet og effekten af arbejdet i Biblioteksrapporten. Dette arbejde vil BCF gå ind i med den indstilling, at samarbejde og sammenhold er en vigtig vej til at opnå indflydelse på de nationale dagsordner.

BCF vil også her takke for samarbejdet med alle i Biblioteksrapporten. Trods forskellighederne er det vigtigt at sidde sammen om bordet og vende tanker og ideer om alle typer af biblioteker. Ud af det opstår forståelse og respekt, men også handling.

## 11. Organisatorisk

Pr. 31.12.2016 er der i BCF 114 medlemmer, dvs. et uændret medlemstal. Alle kommuner på nær 5 er fortsat repræsenteret.

BCF er en lille forening, hvis medlemmer til gengæld dækker over en af de største, offentlige kontaktoverflader til borgerne. Værdien af bibliotekerne er fastslået på mange måder gennem undersøgelser. Til gengæld afspejler det sig ikke i BCFs organisatoriske styrke. Der er ikke den fornødne kapacitet til at sikre et gennemslag i den offentlige debat.

Samtidig er der som påpeget i indledningen så store forandringer i de kommunale organisationer, at det ofte er vanskeligt at fastslå, hvem der i en kommune hører til målgruppen for medlemskab af BCF.

BCF må derfor i de kommende år have et stærkt fokus på organisatoriske forhold.